



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KRIŠTO IZGRADNJA j.d.o.o., Pirovac, Put Kokanovice 1A, OIB: 42782372919, dana 11. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRIŠTO IZGRADNJA j.d.o.o., Pirovac, Put Kokanovice 1A, OIB: 42782372919, s danom 11. lipnja 2026. u 11,50 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Mateo Erceg iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB:93602617826, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRIŠTO IZGRADNJA j.d.o.o., Pirovac, Put Kokanovice 1A, OIB: 42782372919.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu 19. veljače 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 18. veljače 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.591,95 eura, da ima jednog zaposlenog, otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-89/2026-4 od 20. veljače 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-89/2026-8 od 12. ožujka 2026. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Mateo Erceg iz Zagreba, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje

stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio naveo je da je tijekom ispitnih radnji pokušao stupiti u kontakt s direktorom dužnika, a sve kako bi se upoznao s poslovanjem kao i financijsko knjigovodstvenom dokumentacijom dužnika. Iz komunikacije s direktorom dužnika, isti mu je iskazao da se dužnik bavi građevinskim radovima, te da nema nikakve imovine. U pogledu financijsko knjigovodstvene dokumentacije dužnika, direktor dužnika iskazao je kako ne raspolaže nikakvom dokumentacijom, jer da je ista ostala kod bivšeg knjigovodstva koje je otkazalo ugovor. Direktor dužnika mu je također iskazao i kako u narednom razdoblju očekuje naplatu određenog potraživanja čime bi mogao namiriti sva dugovanja dužnika i tako odblokirati njegov račun. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predmetno izvješće je sastavio temeljem javno dostupnih podataka i informacija koje je samostalno pribavio.

5. Dužnik KRIŠTO IZGRADNJA j.d.o.o., Pirovac, Put Kokanovice 1A, OIB: 42782372919, upisano je u registar Trgovačkog suda u Zadru - Stalna služba u Šibeniku pod MBS: 110125945. Od osnivanja do dana pisanja Izvješća dužnik nije mijenjao adresu, osnivača, niti direktora. Dužnik je osnovan 22. veljače 2023. i registriran za obavljanje više vrsta djelatnosti, dok mu je kao pretežita djelatnost navedena 41.00.0 Građenje stambenih i nestambenih zgrada. Posljednje financijsko izvješće, prema javno dostupnim podacima, dužnik je predao za 2024. iz kojeg je vidljivo kako je dužnik 2024. imao ukupne prihode u iznosu od 17.500,00 EUR, te rashode u ukupnom iznosu od 11.620,72 EUR. Poslovnu 2024. dužnik je završio s dobitkom u iznosu od 5.291,35 EUR. Iz javno dostupne financijsko knjigovodstvene dokumentacije dužnika za 2024., vidljivo je kako je dužnik u 2024. imao dugotrajnu imovinu u iznosu od 2.285,81 EUR, dok je imao kratkotrajnu imovinu u iznosu od 6.456,17 EUR, a koja se sastojala od potraživanja u iznosu od 1.479,38 EUR, kratkotrajne financijske imovine u iznosu od 4.900,00 EUR i novca u banci i blagajni u iznosu od 76,79 EUR. Iz Potvrde Financijske agencije od 10. travnja 2026., vidljivo je, kako je dužnik u neprekidnoj blokadi 170 dana, odnosno 170 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje, s iznosom blokade od 3.611,50 EUR.

6. Iz Uvjerenja o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d., KLASA: 034-03/26-01/9287 od 18. ožujka 2026., proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a iz Obavijesti odjela za katastar zemljišta i nekretnina Zagreb od 9. travnja 2026., da dužnik nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina. Budući da privremenom stečajnom upravitelju nije bila dostavljena financijska knjigovodstvena dokumentacija dužnika, isti da nije bio u mogućnosti detaljnije se očitovati o eventualnoj imovini dužnika. Prema navodima direktora dužnika, uvodno označeni dužnik da nema nikakve imovine.

7. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-89/2026-13 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka

nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 3.200,00 eura.

9. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 7. svibnja 2026., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 30. svibnja 2026.

10. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, a kako kod dužnika i dalje egzistira stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (stanje blokade računa dužnika na dan 11. lipnja 2026. iznosi 3.635,28 eura, list spisa 49 do 50), to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

11. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

12. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, a nalog iz točke V. izreke rješenja na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 11. lipnja 2026.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
6. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, Stalna služba u Šibeniku odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30889-437ec**

Kontrolni broj: **0b187-11d5e-b4337**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.